

Formulario presentado por la iniciativa para participar en el Premio Ciudades Transformadoras, People's Choice Award

INFORMACIÓN GENERAL	
Localización	Ixtepec, Oaxaca, México
Título de la Iniciativa Transformadora:	Reconstrucción Integral y Social del Hábitat en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca
Nombre de la Organización:	Cooperación Comunitaria A.C.
Tipo de Organización	Organización para mejorar las condiciones de habitabilidad y reducir la vulnerabilidad de comunidades indígenas mediante un enfoque integral que rescata saberes tradicionales, apropiando tecnología adaptada.
Website:	www.cooperacioncomunitaria.org
Categoría y Edición:	HOUSING. Premio Ciudades Transformadoras 2 ed.(2018)
NARRATIVA	
Resumen	
<p>Tras los sismos de 7 y 23/septiembre que afectaron gravemente las comunidades indígenas del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, CC implementó la Reconstrucción Integral y Social para reactivar la economía local de las mujeres con hornos tradicionales y cocinas, y la reconstrucción de viviendas reforzadas y nuevas, adaptadas a los sismos y cultura local.</p>	
Contexto y Definición del Problema	
<p>Ciudad Ixtepec, Oaxaca, 29,000 habitantes, mayoritariamente indígenas Zapotecas, tiene una conformación tanto urbana como rural, por tanto, una fuerte tradición productiva agrícola (maíz principalmente) del cual dependen las mujeres, que en hornos de barro producen totopos (una tostada local).</p>	

Sus viviendas tradicionales son de ladrillo, dobles muros, techos a dos aguas de teja de barro que alcanzan los 5m de altura, adaptadas al clima tropical que llega hasta los 45°C en verano. Muchas de las viviendas y cocinas aún conservan la técnica de bajareque, sin embargo, la alta deforestación de la zona ha provocado que éstas vayan desapareciendo. Tanto las viviendas de ladrillo cocido, como la infraestructura productiva de las mujeres (hornos de comixcal, pan y cocinas) quedaron dañadas tras los sismos del 7 y 23 de septiembre, registrados como los más intensos que ha tenido el país, con magnitud 8.2. Si bien la mayor parte de las viviendas (de entre 60 y 180m²) no colapsaron, sino solo quedaron dañadas, las empresas, contratadas por los gobiernos municipales, comenzaron a demoler dicho patrimonio arquitectónico y económico de las familias para construir viviendas de 45m² las cuales siguen modelos homogéneos en todo México, siendo inadaptadas al clima y a la cultura.

Diseño e Inicio

El Comité Ixtepecano, organización de base local, que ya había luchado contra la concesión minera local, nos contactó para reconstruir las viviendas, gracias a la experiencia previa que teníamos en la Montaña de Guerro después de los huracanes Ingrid y Manuel. En un primer momento, gracias a nuestra relación con la Comisión Nacional de Vivienda y otras organizaciones como COPEVI, pudimos dar a conocer el sistema planteado por el gobierno para pagar la reconstrucción, a través de tarjetas para mano de obra y materiales industrializados. Junto con estas organizaciones se hizo una campaña contra la demolición del patrimonio construido de Ixtepec, viviendas tradicionales que derribaban para construir otras mucho más pequeñas y sin adaptación alguna a la cultura, al clima ni al coeficiente sísmico regional.

CC planteó un proyecto integral de reconstrucción centrado en la gente, donde se realizaron diagnósticos de daños a las estructuras, vulnerabilidad de las familias y mapeo de estas. A través de asambleas y reuniones se acordó con las familias un modelo participativo de reconstrucción, tanto de vivienda tradicional istmeña dañada para reconstruir y reforzar, como de vivienda nueva; hornos tradicionales y cocinas para reactivar la economía local de las mujeres; la construcción de un Centro de Artes y Oficios que sirviera como centro de formación para posteriormente construir las cocinas con la misma técnica de bajareque Cerén – que retoma el bajareque tradicional, pero sin utilizar horcones (troncos de árbol), lo cual reduce la deforestación – la reactivación del maíz criollo para la producción de totopos y la impartición de una serie de talleres para aumentar las capacidades constructivas, gestión de riesgos, uso de bienes naturales, derecho a la vivienda adecuada.

CC hizo una campaña a través de las redes sociales donde mucha gente se solidarizó, al mismo tiempo, fundaciones nacionales e internacionales con quienes ya habíamos trabajado anteriormente, ofrecieron recursos para la reconstrucción, de esta manera se hizo un fondo principalmente privados y donaciones individuales lo cual permitió operar únicamente con el 1% de fondos públicos federales.

Con la colaboración de un profesor y alumnos de la Universidad Autónoma, se llevaron a cabo los diagnósticos de daños, vulnerabilidad de las familias y mapeos. A través de asambleas y reuniones se acordó con las familias un modelo participativo de reconstrucción. El equipo de ingeniero y arquitectos de CC analizaron los sistemas constructivos tradicionales para construir viviendas nuevas resistentes a los sismos y vientos fuertes de la región.

Implementación

Se reconstruyen 78 viviendas: 20 nuevas y 58 reforzadas, en la modalidad de Producción Social, lo cual requirió hacer proyectos arquitectónicos, presupuestos y cálculos estructurales para cada una. El modelo de vivienda propuesto por CC recupera de la vivienda tradicional Istmeña los muros dobles de ladrillo y la altura de 4m, alcanza los 72 m² y por lo tanto, 185 m³, lo cual genera un confort climático y una sensación de espacialidad importante. Retoma de la tipología tradicional, el uso cultural del espacio. Al recuperar el material local se reactivó la producción de ladrillo y con la organización local se rescataron para reutilizar materiales como tejas, maderas y ladrillos.

De las viviendas que se rescataron de la demolición, el Ing. Huerta generó un sistema de reforzamiento, para 58 viviendas, se elaboró y tradujo al idioma local un manual para el refuerzo de viviendas tradicionales Istmeñas.

Para la reactivación productiva de las mujeres, se reforzaron las bases de hornos de pan y comixcales para su reconstrucción resistentes a sismos.

Un equipo técnico en campo se capacitó para dar asesoría a los trabajadores y familias a quienes a través de talleres se les enseñó el sistema constructivo y la propuesta de reforzamiento. Todas las dudas del equipo técnico que surgen de cada vivienda, se resuelve por WhatsApp con el Ing y arquitectos de oficina.

Dada la escasez de mano de obra, se buscó, entrevistó e invitaron a trabajar a Ixtepec a maestros albañiles de otros 8 Estados, lo cual implicó recursos para traslado y hospedaje. La rotación constante de mano de obra y asesores técnicos: debido al clima que oscila entre los 30 y 40°C, ha implicado un proceso constante de entrevistas, contratación y formación a la par de la construcción.

La participación diferenciada de las personas: algunas familias autoconstruyeron su vivienda con la ayuda de los albañiles, otras se involucraron únicamente en la supervisión; y otros esperaban que Cooperación Comunitaria hiciera todo; contribuyó a realizar una serie de tequios, donde participaron principalmente las mujeres; así como encuentros para compartir experiencias; e impartimos talleres de construcción y elaboración de pinturas naturales donde participaron niños y mujeres principalmente.

Formación: para CC ha sido trascendental desarrollar estrategias de capacitación que permitan a los albañiles mejorar las técnicas en las distintas etapas del proyecto para alcanzar la calidad exigida de reforzamiento.

Tarjetas para la reconstrucción: dejaron fuera los materiales locales, los cuales compramos con donaciones.

Resultados logrados y Evaluación

- A través de su sistema reforzado contra sismos locales, 78 familias viven más seguras. La recuperación del sistema constructivo tradicional y su adaptación climática y cultural aumentan la habitabilidad y presentan 4 grados menos que las otras viviendas reconstruidas.
- De 20 viviendas nuevas tradicionales reforzadas, se han terminado 12. De 58 reconstrucciones y reforzamientos de viviendas tradicionales, 33 se han finalizado.
- Se elaboró un manual para el reforzamiento de vivienda tradicional istmeña y otro de vivienda nueva reforzada contra sismos.
- Del total, habitantes de 20 viviendas reforzadas y 8 nuevas no cuentan con tarjetas del FONDEN, por lo que la reconstrucción se hizo con fondos privados de donaciones.
- Hasta la fecha 107 mujeres han recuperado su actividad productiva a través de la reconstrucción de alguno de los componentes (comixcal, horno de pan, cocina de bajareque), lo cual contribuye a la recuperación de la economía familiar.
- 78 albañiles se han capacitado en el reforzamiento de la vivienda tradicional istmeña y otros 23 en bajareque cerén y el reforzamiento de las bases de hornos tradicionales.
- 2 modelos de cocina propuesto por las mujeres se han obtenido en talleres de diseño participativo; 247 personas son más concientes de la relación bienes naturales-y sus formas de habitar; 73 albañiles tienen conocimiento sobre reforzamiento de vivienda, cocinas, bases de comixcal y hornos con materiales locales.

• Los integrantes del grupo han podido expresarse y compartir su sentir sobre la reconstrucción a través de reuniones donde han compartido e intercambiado sus experiencias sobre el proceso.

• 90% de la construcción finalizada del Centro de Artes y Oficios en Ixtepec, en la técnica constructiva de Bajareque Cerén, el cual ha servido de centro de formación para trabajadores que ahora construyen cocinas con la misma técnica.

22 cocinas construidas en bajareque cerén evitan la deforestación de 120 árboles al estar construidas con varas. • Aumenta los conocimientos de 27 mujeres sobre bajareque cerén al participar en la construcción de sus cocinas.

• 91 hornos de comixcal contruidos con bases reforzadas contra sismos en Ixtepec, Xadani y Chihuitán.

• Diagnóstico en Ixtepec y talleres sobre la producción del maíz originario de la región y el canal de riego.

• Mapa comunitario participativo sobre la localización de bienes naturales que usan para la construcción y producción.

• Mapa comunitario de riesgo (Ixtepec)

• Crecimiento del 300% en operación de personal y presupuesto de Cooperación Comunitaria de 2017 a 2018.

Estrategias políticas

Defensa del patrimonio construido. Por un lado, localmente se organizó la gente que no quería demoler su vivienda, junto con el Comité Ixtepecano Vida y Territorio, y colectivos como Casa Panteón, se movilizaron para apoyar a la gente contra las retroexcavadoras, que llegaban a presionar a la gente para que demoliera sus viviendas sin un buen dictamen realizado. Mientras en la Ciudad de México, CC, junto con la organización COPEVI hicieron un pronunciamiento de 5 ejes fundamentales para dar a conocer en Ixtepec:

1. Dictámenes mal realizados: Si no se tiene un dictamen confiable es mejor no demoler.
2. Demoliciones forzadas e injustificadas: no demuelas tu vivienda si no estás seguro.
3. Reconstrucción Social: la reconstrucción tiene que estar hecha por la gente, pero con una asesoría técnica.
4. Materiales Locales: La reconstrucción tiene que hacerse con materiales locales.

Posteriormente se hicieron negociaciones con productores de materiales locales y debido a que el gobierno le entregó tarjeta con el dinero para la reconstrucción directo a la gente, el cual solo podían comprar en tiendas de materiales industrializados, CC consiguió donaciones privadas para comprar los materiales locales y reactivar así la economía local.

1. Primero hicimos recorridos para la recuperación de materiales locales como ladrillos, tejas, maderas para la estructura del techo (plancha, morillos, tarugos), puertas y ventanas, los cuales se desechaban en las demoliciones. CC entonces comenzó a rescatarlo y a comprarlo para su reutilización, lo cual requirió de búsquedas, compras y traslados

2. Otros materiales locales como la piedra, madera y ladrillo de productores locales hubo que negociar con ellos para que nos mantuvieran los precios, en caso de los ladrillos, que los elaboraran con medidas medidas que necesitábamos (más grandes) y calidad que requeríamos. Esto a su vez requirió de trasladar los materiales a la Cd. México para someterlos a pruebas de resistencia en laboratorios, para conocer su resistencia en la construcción, lo cual implica tiempos de envío y de laboratorio.

3. Aumento de costos en la mano de obra y materiales industrializados, ha estado presente en todo momento, lo cual ha implicado también estar en constantes búsquedas y negociaciones con proveedores y trabajadores de la construcción.

Hemos hecho videos sobre los testimonios de las personas que rescataron su vivienda, muchas señoras hablan sobre el orgullo de haber defendido su vivienda de ser demolida.

Leyes relacionadas

Esta iniciativa contó con un pequeño apoyo de la Comisión Nacional de Vivienda (gobierno federal) la cual dio a las organizaciones y empresas certificadas, para brindar asesoría técnica a los damnificados que quisieran reconstruir con el dinero otorgado por el gobierno 120,000 pesos mx, equivalente a 6,000 dls aproximadamente. Esto representó para CC el 1.5% de los fondos recibidos en total para la reconstrucción. Se utilizó para el acompañamiento técnico que se ha dado durante los 10 meses de reconstrucción.

El 1º de diciembre entró el nuevo gobierno de otro partido político, el cual interesado en diagnosticar y sistematizar la experiencia de reconstrucción para dar cabida a complementar la misma, se reunió varias veces con la Red de Productores Sociales de Vivienda, de la cual somos parte, para hacer una evaluación sobre la manera en la que intervino el gobierno y propuestas para la mejora del programa.

En este sentido, pudimos incidir en lo que trabajamos: uso de materiales locales, sobre los diagnósticos erróneos hechos por el gobierno en el cual dejaron a muchos afectados sin vivienda, la importancia de no demoler indiscriminadamente y menos aún la vivienda tradicional, la recuperación del patrimonio cultural y económico de las familias.

Lecciones aprendidas

1. Es la primera que hacemos un trabajo tan diverso para cada vivienda, las 58 viviendas reforzadas, todas distintas necesitaron un análisis de daños y una propuesta estructural para los detalles constructivos que variaban de una a otra. Implementamos un sistema de comunicación constante entre asesores técnicos e ingeniero para resolver dudas estructurales.

2. La prisa de los damnificados por recuperar lo perdido, y del gobierno por aplicar rápido los recursos, aceleró los procesos de demolición y reconstrucción sin los análisis adecuados sobre las causas de las fallas ni la asesoría adecuada. La fuerte competencia por parte de empresas inmobiliarias que hicieron falsas promesas a las familias, propiciaron la escasez de mano de obra y materiales, elevando los precios. Esto implicó generar distintas estrategias de respuesta como la de hacer convenios con las familias, darles una lista de materiales industrializados que íbamos a utilizar para que los compraran mientras llegaban las donaciones para comprar los materiales locales y poder comenzar a reconstruir. Generó una serie de estrategias de financiamientos para poder construir con materiales locales y salir de la propuesta única de gobierno.

3. Aquellas familias que participaron activamente en la reconstrucción directa de sus viviendas redujeron en 45% el tiempo de construcción y entre el 41 y el 50% los costos.

4. La producción social del hábitat trabaja con la diversidad, la integralidad y el factor humano, lo cual permite proyectos adaptados y adecuados a la cultura, al clima y en el caso de CC resistente a sismos, por lo tanto, más segura y de mayor calidad.

5. Los proyectos integrales permiten el trabajo no solo de la vivienda, sino abarcar todas las áreas de actividades humanas y su relación con el territorio y medio ambiente.

INFORMACIÓN EXTRA

Documentos para complementar

<http://www.cooperacioncomunitaria.org>

<https://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2018/09/28/los-logros-de-la-reconstruccion-multidimensional/>

https://www.facebook.com/CooperacionComunitariaAC/?epa=SEARCH_BOX

<https://twitter.com/CooperacionCom>

<https://youtu.be/PguiOoRNcGY>